

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Dokument čj.:R/2026/20340/4

Záměr č.: Z/2026/13120

Vyřizuje: Mgr. Lucie Fafílková

dle rozdělovníku

Tel.: 604 208 176

Fax: 546 492 119

E-mail: fafilkova@rosice.cz

Datum: 01.04.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen ZJES).

Městský úřad v Rosicích, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES a ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na základě žádosti od: Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, IČ 00282481 (dále jen žadatel), zastoupeno na základě plné moci: Ing. Robert Zavadil, Za Vodárnou 840/13, 669 02 Znojmo, IČ 64432360 (dále jen zmocněnec), ze dne 21.01.2026 pro záměr:

„ROSICE U BRNA, CHODNÍK A ÚPRAVA VOZOVKY NA ULICI FRANCOVA“, záměr č. Z/2026/13120

Dotčené pozemky: parc. č. 61/1, 2385, 2390/4, st. 1534, st. 1535, st. 1536 v k. ú. Rosice u Brna,

dle dokumentace ID SR00X01UDGFJ, zpracované společností Projekční a inženýrská činnost Zavadil s.r.o., Za Vodárnou 840/13, 669 04 Znojmo, IČ 09964533,

vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

I.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

- Příslušný orgán souhlasí s uvedeným záměrem ve smyslu § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), bez podmínek.**

2. Příslušný orgán **souhlasí** s předloženým záměrem **ve smyslu § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen zákon o odpadech), bez podmínek.**

Odpady z provedení záměru:

Provedením záměru vzniknou podle předložené projektové dokumentace následující množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech zajistí následující způsob využití, popř. odstranění:

Katalog. číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Celkové produkované množství [t]	Kód nakládání s odpadem	Kategorie skládky
17 01 01	Beton	O	20,000	recyklace	
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	70,000	recyklace	
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	180,000	zasypávání	

3. Příslušný orgán **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo **ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákon o ochraně přírody), **povoleno kácení** 1 ks smrku pichlavého „*Argentea*“ (*Pice pungens* „*Argentea*“) o obvodu kmene ve výši 130 cm 97 cm, rostoucí na parcele č. 2390/4 k. ú. Rosice u Brna, ve vlastnictví žadatele,

za těchto podmínek:

- 3.1. Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu dřevin, tj. zpravidla od 15.10. do 15.03., v souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
- 3.2. K vykompenzování ekologické a společenské újmy bude realizována náhradní výsadba ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu dle předložené Souhrnné technické zprávy, a to:
 - 3.2.a) **22 ks *Hydrangea macrophylla* (hortenzie velkolistá)** na parcele č. 2390/1 k. ú. Rosice u Brna.
 - 3.2.b) Výsadbu účastník provede do kolaudace stavby.
 - 3.2.c) Výsadba bude provedena v souladu se standardem AOPK ČR č. 02 003 Výsadba a řez keřů a lián - <https://aopk.gov.cz/platne-standardy>
 - 3.2.d) Povinná péče se stanovuje na dobu 5 let po výsadbě. V případě úhynu rostliny žadatel tuto nahradí novou o stejných parametrech.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Popis záměru:

Dotčené pozemky: parc. č. 61/1, 2385, 2390/4, st. 1534, st. 1535, st. 1536 v k. ú. Rosice u Brna

Předmětem dokumentace je výstavba nového chodníku a úprava stávající vozovky na ulici Francova. Je navržen chodník v délce 96,5 m a šířce 1,55 m ze zámkové betonové dlažby. Od místní komunikace bude oddělen betonovou obrubou.

Úprava místní komunikace v délce 42 m bude provedena odfrézováním stávajícího asfaltobetonového povrchu, vyrovnáním stávajících podkladních vrstev a pokládkou nových asfaltobetonových vrstev. Dojde k odstranění dvou stávajících uličních vpustí a vybudování nových uličních vpustí vč. jejich napojení na stávající dešťovou kanalizaci. Nová šířka místní komunikace bude 5,5 m.

U kotelny bude vybudována opěrná zídka ze ztraceného bednění v šířce 0,3 m a v délce 5,7 m.

Dne 21.01.2026 podal žadatel žádost o vydání JES, dokumentace ID SR00X01KCIJO. Městský úřad v Rosicích, odbor životního prostředí, prověřil žádost s projektovou dokumentací a shledal, že žádost není úplná. Dne 09.02.2026 proto žadatele vyzval dokumentem čj. R/2026/20340/2 k odstranění nedostatků podání.

Na základě výzvy doplnil žadatel dne 24.03.2026 svou žádost o další údaje a podklady, dokumentace ID SR00X01UDGFJ.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad II.1. Žádost byla doložena všemi potřebnými doklady pro vydání závazného stanoviska ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a ostatní shromážděné podklady z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a provedl volné hodnocení důkazů. Zjistil, že nebudou uskutečněním navrhovaného záměru nebo jeho užíváním ohroženy veřejné zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad došel k závěru, že provedení záměru nemůže vzhledem k jeho rozsahu a charakteru vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící udělení vydání souhlasného závazného stanoviska.

Upozorňujeme, že při stavebních pracích musí být učiněna taková odpovídající opatření, aby nedošlo k úniku závadných látek do povrchových, případně podzemních vod. Stavební mechanizmy musí být v takovém technickém stavu, aby nedocházelo k úkapům ropných látek a následně kontaminaci podzemních vod a povrchových vod.

Ad II.2. Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Z těchto důvodů je vydáváno souhlasné stanovisko.

Správní orgán požaduje předložení dokladů o převzetí odpadů z provedení záměru do zařízení určeného k nakládání s odpady před provedením posledního úkonu stavebního úřadu ve věci kolaudace stavby jako správní orgán příslušný ke kontrole průběžné evidence dle § 94 odst. 1 zákona o odpadech a k ověřování podaných hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence dle § 95 odst. 4 zákona o odpadech, kterému zákon přiznává postavení dotčeného orgánu v řízení vedeném podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady. Správní orgán takto postupuje v souladu s principem prevence v oblasti ochrany životního prostředí za účelem předcházení nakládání

s odpady mimo místa k tomu zákonem určená. Tyto doklady je třeba předložit v rozsahu dle příslušného ustanovení právního předpisu, tedy s náležitostmi dle § 94 odst. 2 zákona o odpadech. Zá účelem možnosti ověření, že převzaté odpady pocházely ze stavby, k jejímuž provedení je vydáváno toto závazné stanovisko, je požadováno uvedení názvu stavby na těchto dokladech.

Doložení dokladů o odpadech z provedení záměru je požadováno rovněž s ohledem na skutečnost, že vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí PD má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje (v zařízení provozovaném podle zákona o odpadech), mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Ad II.3. Orgán ochrany přírody přezkoumal předloženou žádost o kácení 1 ks smrku pichlavého „*Argentea*“ (*Pice pungens* „*Argentea*“) v souvislosti s uvedenou stavbou a ostatní shromážděné podklady z hlediska ustanovení zákona o ochraně přírody. Zjistil, že při splnění určitých podmínek, kterými podmínil svůj souhlas, nebudou uskutečněním navrhovaného záměru nebo jeho užíváním ohroženy veřejné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody.

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla doplněna o všechny požadované podklady týkající se kácení dřevin v souladu s § 83a zákona o ochraně přírody včetně návrhu náhradní výsadby odpovídající výši ekologické újmy.

Smrk roste na parcele č. 2390/4 kat. území Rosice u Brna, který je ve vlastnictví města Rosice. Jedná se o vzrostlý jedinec smrku pichlavého, který má dobrý zdravotní stav i vitalitu. Byl vysazen v blízkosti bytového domu a místní komunikace. Při realizaci stavby chodníku dojde k odstranění přibližně poloviny kořenového systému stromu. Tento zásah výrazně naruší stabilitu stromu, čímž vzniká reálné riziko jeho pádu. I přes to, že strom je jinak vitální a zdravý, je jeho bezpečné ponechání na místě po zásahu do kořenů ohroženo.

Z hlediska ochrany veřejné bezpečnosti, majetku a zajištění bezproblémového užívání prostoru je kácení stromu nezbytné. Odstranění smrku je tedy odůvodněné především z hlediska rizika pádu způsobeného poškozením kořenového systému a nemožností zaručit jeho stabilitu po stavebním zásahu.

Smrk plní funkci zeleně v zastavěné části obce, což je zejména produkce kyslíku, tlumení hluku, zachytávání polévatého prachu, ochlazování vzduchu, zadržování vody apod. a slouží jako útočiště pro ptactvo a poskytuje hnízdní příležitosti. Estetická hodnota smrku je poměrně vysoká, jedná se o zdravý, vitální strom. K vykompenzování ekologické a společenské hodnoty dřeviny byla uložena podmínka náhradní výsadby v odpovídající výši včetně následné péče, a to v rozsahu dle podmínky č. 3.1 tohoto ZJES. Vzhledem k tomu, že výsadbu stromů nelze z důvodu velkého množství inženýrských sítí v lokalitě uložit, byla po dohodě s vlastníkem pozemku uložena náhradní výsadba keřů, a to hortenzií velkokvětých, které v uvedeném množství plně vykompenzují ekologickou hodnotu káceného smrku a výraznou měrou přispějí ke zlepšení estetické hodnoty území po odstranění smrku a zajistí také ekologický přínos, jako je např. útočiště pro drobné živočichy a opylovače.

Správní orgán s kácením souhlasil za předpokladu splnění podmínek, z nichž podmínka provést kácení v období vegetačního klidu je podložena ustanovením § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně

dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a zajistí zároveň ochranu volně žijících ptáků v době hnízdění a vyvádění mláďat.

Toto JES bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Vodní zákon (254/2001 Sb.)

- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu k řízením vedeným podle zákona o ochraně přírody a krajiny, horního zákona nebo zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a při povolování záměru podle stavebního zákona, mohou-li být dotčeny zájmy vodního zákona (§ 104 odst. 3); toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona

Zákon o odpadech (541/2020 Sb.)

- Vyjádření ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b)); toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona

Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1); tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona.

Předloženým záměrem mohou být dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, záměr však nevyžaduje správní úkony, namísto nichž se JES vydává. Při řezání a bourání konstrukčních vrstev stávající vozovky a chodníků, při výkopových pracích, úpravě zemní pláně a při manipulaci se suchými sypkými materiály je třeba zamezit úniku tuhých znečišťujících látek (prachu) do okolního ovzduší.

Zájmy chráněné

zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, daným záměrem dotčeny nejsou.

Platnost JES je 5 let ode dne jeho vydání. Stane-li se do té doby součástí následného rozhodnutí podle stavebního zákona, bude jeho platnost totožná s platností tohoto rozhodnutí. Na žádost žadatele lze v souladu s § 7 odst. 2 ZJES platnost JES prodloužit, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru, je žadatel povinen požádat o potvrzení platnosti JES, případně o jeho změnu.

Obsah tohoto JES nabude účinnosti nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.

Ing. Eva Králová
vedoucí odboru

za správnost vyhotovení: Mgr. Lucie Fafílková

Rozdělovník:

Ing. Robert Zavadil, Za Vodárnou 840/13, 669 02 Znojmo, IČ 64432360

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo

Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice u Brna, IČ 00282481

Zapsané spolky

Česká společnost ornitologická - Jihomoravská pobočka, Lidická 971/25, 602 00 Brno, IČ 65353391
Rozvoj s rozumem, z.s., Zbýšovská 777, 665 01 Rosice, IČ 11672919

Ke zveřejnění

JES bude zveřejněno po dobu nejméně 15 dnů na webu města Rosice, odboru životního prostředí,
na adrese: <https://www.rosice.cz/vydana-jednotna-environmentalni-stanoviska-jes/>

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne: