

Územní plán Veverské Knínice

návrh



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, prosinec 2021

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
1. <u>Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	6
1.1. Obsah a cíle Územního plánu Veverské Knínice.....	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
2. <u>Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	12
3. <u>Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	18
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	18
3.2. Současný stav složek životního prostředí.....	19
3.3. Krajinový ráz a ochrana krajiny	28
3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	31
4. <u>Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	32
5. <u>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	37
5.1. Ochrana přírody a krajiny	37
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	37
6. <u>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení</u>	38
6.1. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení B	40
6.2. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené obytné S	40
6.3. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace R.....	40
6.4. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy občanského vybavení O.....	41

6.5. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství P	41
6.6. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury D	41
6.7. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy technické infrastruktury T*	41
6.8. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy výroby V	42
6.9. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské W	42
6.10. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené nezastavěného území M	42
6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	42
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</u>	44
<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	45
8.1. Návrh opatření - plochy bydlení B.....	45
8.2. Návrh opatření - plochy smíšené obytné S	46
8.3. Návrh opatření - plochy rekreace R	46
8.4. Návrh opatření - plochy občanského vybavení O	46
8.5. Návrh opatření - plochy veřejných prostranství P.....	46
8.6. Návrh opatření – plochy dopravní infrastruktury D.....	46
8.7. Návrh opatření – plochy technické infrastruktury T*	47
8.8. Návrh opatření - plochy výroby V	47
8.9. Návrh opatření - plochy vodní a vodohospodářské W	47
8.10. Návrh opatření - plochy smíšené nezastavěného území M	47
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení</u>	47
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u>	56
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	57
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	58
<u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska.....</u>	59

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Veverské Knínice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 17.05. 2021 (č.j. JMK 73468/2021) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Veverské Knínice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu obsažené v předloženém návrhu zadání ÚP a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh zadání nového ÚP jako celku, má OŽP důvodně za to, že pořizovatel hodlá řešit koncepci rozvoje daného území zcela nově, přičemž pouze některá navrhovaná

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

řešení využití ploch dle platného ÚP budou novým návrhem ÚP převzata či respektována. Tomu odpovídá také volně formulované znění požadavků na rozvoj území obce, uvedených v podkapitole „a.2.1) Další požadavky na urbanistickou koncepci“ předloženého návrhu zadání ÚP (cit.): „prověřit stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel; ...; budou prověřeny a vhodně upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (zejména pro plochy, které jsou součástí nezastavěného území), v těchto plochách nebude umožněno umísťovat záměry podléhající následnému posuzování vlivů na životní prostředí;...; stanovit koncepci rozvoje území směřující k vyváženému vztahu hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitního přírodního prostředí; v řešeném území, zejména posilovat hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje, využívat potenciál silného environmentálního pilíře....“

Na základě takto volně formulovaných požadavků, tj. bez uvedení umístění jednotlivých ploch (absolutní lokalizace v řešeném území ani relativní umístění nových návrhových ploch vůči sobě navzájem a vůči plochám stavovým), jejich velikosti, navrhovaného funkčního využití či regulativů, nelze v této fázi relevantně vyhodnotit, zda některé z ploch nového ÚP nemohou stanovit rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, případně zda některé z ploch nenaplní dikci předmětu posuzování dle zákona samy o sobě (např. překročením limitní hodnoty svého rozsahu).

Při správné úvaze o uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení návrhu nového ÚP vzal OŽP v úvahu dále fakt, že územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Rosice, identifikují v dotčeném území větší množství územních závad a ohrožení – území řešené obce je zatíženo překročením imisních limitů kvality ovzduší, doposud vymezené zastavitelné plochy zabírají nejbonitnější půdy I. a II. třídy ochrany, v zastavěných územích se nachází tzv. brownfieldy, koridory nadmístně významných záměrů vedení elektrické energie i železniční tratě jsou v kolizi se zastavitelnými plochami jiného funkčního využití a s plochami vymezenými pro realizaci systému ÚSES. Ty z výše zmíněných konfliktů, které se týkají území obce Veverské Knínice, je proto třeba vhodným návrhem ÚP řešit, a to v součinnosti s osobou způsobilou k posouzení případných vlivů návrhů řešení na jednotlivé složky životního prostředí (tj. autorizovaná osoba zpracovatele SEA vyhodnocení).

V neposlední řadě z předloženého návrhu zadání ÚP plyne, že návrh ÚP bude v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění platných aktualizací (dále jen „ZÚR JMK“) vymezovat plochy a koridory pro realizaci záměrů nadmístního významu. Uvedení ÚP do souladu s platnými ZÚR JMK je přitom zákonnou povinností dané obce dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona a současně v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu územně plánovací dokumentací kraje, samy o sobě povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životné prostředí. Úkolem územně plánovací činnosti při tvorbě ÚP nicméně je zpřesnit a vymezit tyto plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK, a to mimo jiné s ohledem na minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání územního plánu Veverské Knínice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a návrh ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona. Současně je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu nebo jeho změny (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce nebo města, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které je totožné s katastrálním územím obce Veverské Knínice. Celková výměra katastrálního území je 1018,08 ha (ČSÚ 2020).

Území obce Veverské Knínice sousedí s obcemi (katastrálními územími) – Ostrovačice, Říčany, Říčky, Javůrek, Hvozdec, Brno.

1.1. Obsah a cíle Územního plánu Veverské Knínice

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Předmětem „Návrhu územního plánu Veverské Knínice jsou následující plochy:

- Plochy bydlení BI
- Plochy smíšené obytné venkovské SV
- Plochy rekreace – RI
- Plochy občanského vybavení OV, OS, OK
- Plochy veřejných prostranství PP, PZ
- Plochy dopravní infrastruktury – DS, DX
- Plochy technické infrastruktury – TO
- Plochy výroby a skladování VD
- Plochy vodní a vodohospodářské – WT
- Plochy smíšené nezastavěného území - MNp
- Plochy přestavby - P.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je zejména identifikace vybraných strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému návrhu změny územního plánu. Hodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli ochrany životního prostředí je uvedeno v relevantních dokumentech v kapitole 2.

Hodnocení vztahu návrhu územního plánu Veverské Knínice k jiným koncepcím - symbolika

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou

		vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocenému ÚP
Národní úroveň	
Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	2
Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
Strategie regionálního rozvoje ČR (2021+)	2
Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 [akt. 2016]	1
Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023	1
Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021 - 2030	1
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	2
Strategický rámec ČR 2030	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
Politika ochrany klimatu 2017, aktualizace 2021	1
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)	1
Národní plán povodí Dunaje	1
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
Surovinová politika ČR 2017	0
Politika druhotných surovin ČR 2015	0
Aktualizace státní energetické politiky 2016	0
Zásady urbánní politiky, aktualizace 2017	2
Politika architektury a stavební kultury (2015)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015), aktualizace pro období 2021 - 2030	1
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)	1
Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016-2025	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2021 – 2030 [akt. 2021]	2
Regionální úroveň	
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihovýchod – CZ06Z, MŽP, aktualizace 2020	2
Krajská úroveň	
Zásady územního rozvoje Jihomoravského 2016, úplné znění	2
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021	1
Aktualizace Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, 2021+ (do roku 2030)	1
Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020	1

Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 2021 - 2027	0
Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023	2
Generel dopravy Jihomoravského kraje, 2006	1
Generel krajských silnic Jm. kraje, 2008	1
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, 2004	1
Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, 2005; akt. 2010	2
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK), aktualizace 2020	2
Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013	1
Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, 2005	1
Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, 2012	1

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. PÚR ČR, další aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny 2.9.2019 a č. 5 11.9.2020, kde se stanovují pro území rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Dle PÚR ČR ve znění po Aktualizacích č. 1, 2, 3 a 5 je správní území obce Veverské Knínice zařazeno do:

Rozvojové oblasti OB3, Metropolitní rozvojové oblasti Brno.

Jde o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Rozvoj podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i tranzitním železničním koridorem RD Z2. Řešené území dále leží ve dvou koridorech el. vedení VVN 400 kV.

Územního plánu Veverské Knínice se týkají tyto konkrétní republikové priority vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky:

14 - *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území jsou územním plánem chráněny tím, že jsou v mapové části jednoznačně identifikovány.

Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je doplněna prvky ekologické stability. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována.

14a – *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

V územním plánu Veverské Knínice byly minimalizovány odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s pouze nejnutnějším dopadem na ornou půdu. Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny. Územní plán Veverské Knínice vymezením lokálních biokoridorů s lokálními biocentry vytváří podmínky pro prevenci vzniku migračních bariér.

15 - *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

K prostorově sociální segregaci by mohlo dojít v případě skokového navýšení počtu obyvatel v důsledku překotné realizace zástavby například na severním okraji zastavěného území. Dá se předpokládat, že tato lokalita bude zastavována postupně, takže noví obyvatelé budou plynule asimilováni do společenství starousedlíků (např. členství ve fungujících organizacích a spolecích).

16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Veškeré jednostranné požadavky byly při tvorbě územního plánu zohledněny a proporčně zapracovány tak, aby nenarušily celkovou vyváženost jednotlivých funkcí řešeného sídla.

V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni obce. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. Tím jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení kvality života obyvatel. Jsou taktéž respektovány historicky cenné objekty, kterými jsou nemovité kulturní památky a památky místního významu.

Vazba na prioritu: 14, 17.

16a – Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při zpracování územního plánu Veverské Knínice bylo vycházeno z výše uvedeného principu. Rozvoj řešeného území je navržen integrovaně, což znamená, že kumuluje více funkcí. Jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení individuálního (BI), plochy smíšené obytné – venkovské (SV), plochy rekreace individuální (RI), plochy občanského vybavení veřejného (OV), plochy občanského vybavení komerčního (OK), plochy občanského vybavení sportovního (OS), plochy pro dopravu silniční (DS), plochy pro dopravu zemědělskou a cyklistickou (DX), plochy technické infrastruktury (TO), plochy pro drobnou výrobu a služby (VD), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) a plochy vodní a vodohospodářské (WT).. Rozvojové plochy jsou v drtivé většině navrženy tak, že bezprostředně navazují na zastavěné území, čímž je urbanistická struktura řešeného sídla vhodně dotvořena.

17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

Předpoklady pro hospodářský rozvoj jsou v řešeném území zajištěny stabilizací stávajících ploch sloužících drobné výrobě a zemědělské výrobě. Tyto stávající plochy umožňují i budoucí rozvoj, protože nejsou v současnosti plně využity.

Jsou navrženy dvě plochy pro rozvoj drobné a řemeslné výroby VD Z_431 a 434, které mohou pro dané území znamenat nové pracovní příležitosti.

18 - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Výše uvedený požadavek je mimo možnosti územního plánování.

19 – Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)

V územním plánu Veverské Knínice jsou vytvořeny předpoklady pro polyfunkční využívání částečně nevyužitého zemědělského areálu, který lze částečně považovat za brownfields. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro snížení zbytečných záborů půdy pro investice na „zelené louce“, které jsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje.

Vazba na prioritu: 21, 23, 24.

19 - Hospodárně využívat zastavěné území.

Pro hospodárné využívání zastavěného území jsou v územním plánu Veverské Knínice vytvořeny podmínky tím, že jsou vyčleněny a stabilizovány plochy veřejných prostranství, které jsou důležité pro přístup a příjezd k dosud nevyužitým částem zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je takové využití, které využívá zastavěné území hospodárně – tj. bez nevyužitých nebo nevyužitelných proluk, popřípadě nepřístupných pozemků. Pro rozvoj jednotlivých funkcí sídla jsou územním plánem navrženy převážně proluky a území bezprostředně navazující na zastavěné území.

19 - Zachování veřejné zeleně.

Stávající veřejná zeleň je územním plánem Veverské Knínice respektována a stabilizována. Jsou navrženy tři nové plochy veřejné zeleně PZ Z_416, 417, 418.

20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny nebyly v územním plánu Veverské Knínice navrženy. Rozvojové záměry jsou umísťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a zásady nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních

zdrojů a ochranou zemědělského půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí.

20a – *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán Veverské Knínice vymezením lokálního systému ÚSES vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér. Nebezpečí nežádoucího srůstání sídel v řešeném území nehrozí.

Územní plán Veverské Knínice navrhuje obnovu 25 historických polních cest, čímž bude zvýšena propustnost krajiny.

21 - *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)*

V územním plánu Veverské Knínice jsou vymezeny a chráněny před zastavěním plochy veřejně přístupné zeleně. Zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí řešeného sídla bude realizována pomocí územních systémů ekologické stability.

Realizací těchto navržených prvků ÚSES dojde ke zlepšení estetického a ekologického působení krajiny v okolí řešeného sídla. Jedná se zejména o vymezení lokálního a regionálního systému ÚSES, čímž bude zajištěna biologická propustnost území.

Vazba na prioritu: 14, 19, 20.

22 - *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.*

Na rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl při tvorbě územního plánu Veverské Knínice kladen velký důraz. Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících cyklotras.

23 - *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.*

Dostupnost řešeného území je zajištěna silnicemi II/386, III/3867. Prostupnost krajiny je na vyhovující úrovni. Hustotu sítě stávajících i navržených polních a lesních cest je možno posoudit z koordinačního výkresu. Hlavní i vedlejší polní cesty byly v územním plánu stabilizovány jako plochy dopravní infrastruktury DX. Hlavní polní cesty jsou ty cesty, které mají význam pro cyklistickou dopravu v řešeném území, mohou sloužit jako nouzové objízdné trasy v případě mimořádných událostí nebo zpřístupňují katastrální území sousedních obcí.

Vazba na prioritu: 19, 24.

24 - *Zlepšování dostupnosti území.*

Dostupnost řešeného území je na velmi dobré úrovni.

Nové plochy pro výstavbu byly navrženy tak, aby nevyvolávaly příliš velké nároky na změny dopravní infrastruktury. Dopravní dostupnost těchto ploch je zajištěna buď ze stávajících komunikací, popřípadě z navržených komunikací, kterými jsou ty stávající prodlouženy.

Územním plánem Veverské Knínice jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající (a navržené nové) plochy polních a lesních cest využitelných pro cyklistickou dopravu.

Dostupnost řešeného území na globální úrovni je řešena tím, že územní plán vymezuje koridor rezervy pro dopravní infrastrukturu –ZD2 Koridor vysokorychlostní trati VR1 RDZ02 VRT Javůrek – Brno.

24a – *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

V řešeném území se nenachází území, kde by byly dlouhodobě překračovány zákonem stanovené mezní hodnoty imisních limitů.

Při návrhu urbanistické koncepce a vymezení zastavitelných ploch byly vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výroby na plochy bydlení. Návrhové plochy výroby a skladování jsou vymezeny převážně v jihovýchodní části obce, přičemž jejich součástí dle regulativů musí být dostatečný podíl zeleně. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi...), s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny jednak vymezením rozložením ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a *přírodními katastrofami* v území.

Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod jsou vytvořeny stabilizací stávající krajinné zeleně, vymezením systému ÚSES a zejména návrhem celkem 3 vodních nádrží.

27 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území.

Územní plán vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury tím, že specifikuje trasy a plochy pro umístění nezbytných inženýrských sítí.

Otázka odkanalizování je v řešeném území vyřešena tím, že v řešeném sídle existuje stávající čistírna odpadních vod. Na tuto čistírnu jsou svedeny odpadní vody ze stávající i nově navržené zástavby. Dopravní dostupnost je v řešeném území na vyhovující úrovni.

28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území

Nároky dalšího vývoje řešeného území jsou zohledněny návrhem rozvojových ploch určených pro jednotlivé urbanistické funkce.

29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest

Požadavek na zajištění návaznosti např. železniční dopravy a autobusové dopravy je mimo kompetence územního plánování. Závisí to spíše na podmínkách organizace provozu a zajištění financování dopravy. Územní plán Veverské Knínice vytváří územní podmínky pro fungování autobusové hromadné dopravy.

Pěší cesty a chodníky, stávající i navrhované, jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Realizace dalších nových chodníků a pěších tras je umožněna v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem Veverské Knínice jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající plochy pro cyklistickou dopravu. Jsou zde zakresleny stávající cyklotrasy využívající stávajících polních cest.

Vazba na prioritu: 24, 27, 28.

30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, zásobování plynem a elektrickou energií včetně veřejných komunikačních sítí jsou stabilizovány a splňují požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

31 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

Pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou v řešeném území vhodné podmínky.

39 – V souvislosti s polohou obce v rozvojové oblasti umožnit intenzivní využívání území ve vazbě na rozvoj veřejné infrastruktury

Viz priorita 30.

Řešení návrhu územního plánu Veverské Knínice je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4. 2015, ve znění aktualizace č. 2, ve znění aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2. září 2019) ve znění aktualizace č. 5, schválené 11.9.2020.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (dále také ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na jeho 29. zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Aktualizace č. 1 nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33, aktualizace č. 2 nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory

nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

ÚP vytváří územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a jejich udržitelnost, zejména pro realizaci záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury. V rámci ÚP je vymezen koridor rezervy pro dopravní infrastrukturu:

ZD2 Koridor vysokorychlostní trati VRI RDZ02 VRT Javůrek – Brno.

Dále jsou vymezeny koridory pro technickou infrastrukturu:

TEE28 Koridor pro zdvojení vedení 400 kV č. 434 (Slavětice – Čebín),

TEE03 Koridor pro zdvojení vedení 400 kV č. 422 (Čebín - Mírovka).

Návrh Územního plánu Veverské Knínice je v souladu s požadavky ZÚR Jihomoravského kraje (2016) ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33, aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33.

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v rozporu.(nejsou uvedeny dílčí rozpor)

2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hodnocení vztahu návrhu Územního plánu Veverské Knínice k jiným koncepcím

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Hodnocení vztahu návrhu Územního plánu Veverské Knínice k jiným koncepcím

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací	
Cíl/priorita	
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2

Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	1
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2021)	
Cíl/priorita	
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	2
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovou volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	3
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	2
Státní politika životního prostředí ČR 2030	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie 	1
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	3
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 -2025	
Cíl/priorita	
Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody Cíl 1.2: Veřejná správa Cíl 1.3: Soukromý sektor Cíl 1.4: Cestovní ruch Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora	0

<p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Cíl 2.1: Genetická rozmanitost Cíl 2.2: Druhy Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS) Cíl 2.4: Přírodní stanoviště Cíl 2.5: Krajina Cíl 2.6: Sídla</p>	2
<p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů Cíl 3.1: Zemědělská krajina Cíl 3.2: Lesní ekosystémy Cíl 3.3: Vodní ekosystémy Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.</p>	2
<p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací Cíl 4.2: Ekosystémové služby Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce</p>	0
Zásady urbánní politiky, aktualizace 2017	
Cíl/priorita	
<p>Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst 1 Dokumenty a nástroje strategického rozvoje měst 2 Koordinace nástrojů a přístupů k rozvoji měst 3 Integrovaný přístup k řízení rozvoje území 4 Informační a metodická pomoc při rozvoji měst</p>	2
<p>Polycentrický rozvoj sídelní soustavy 1 Zaměření podpory a realizace polycentrického rozvoje 2 Vyvážený a polycentrický rozvoj soustavy osídlení</p>	2
<p>Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území 1 Ekonomická, sociální a demografická oblast 2 Doprava a technická infrastruktura 3 Veřejný prostor 4 Veřejné služby a bydlení 5 Veřejná správa</p>	1
<p>Péče o městské životní prostředí 1 Zdravé životní prostředí 2 Změna klimatu 3 Udržitelné využívání přírodních zdrojů 4 Péče o přírodu a krajinu 6 Environmentální vzdělávání a informovanost veřejnosti</p>	2
Státní energetická koncepce České republiky (2015)	
Cíl/priorita	
<p>Vyvážený energetický mix Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.</p>	0
<p>Úspory a energetická účinnost Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.</p>	0
<p>Infrastruktura a mezinárodní spolupráce Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné</p>	0

a akceschopné společné energetické politiky EU.	
Výzkum, vývoj a inovace Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.	0
Energetická bezpečnost Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	1
Strategický rámec České republiky 2030	
Cíl/priorita	
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura	0
3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu	2
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	1
5. Globální rozvoj	0
6. Dobré vládnutí	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +	
Cíl/priorita	
1. Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst	0
2. Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center	1
3. Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení	2
4. Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu	0
5. Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích	0
6. Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky	2
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027	
Cíl/priorita	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	
Cíl/priorita	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují	1

přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015), aktualizace pro období 2021 – 2030	
Cíl/priorita	
<p>Cílem strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též „sektory“) a určuje prioritní oblasti realizace, - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků. 	0
Sektor lesního hospodářství - Možnosti lesního hospodářství při adaptaci na změnu klimatu spočívají v diferenciaci forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření. Změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.	1
Sektor zemědělství - Mezi základní podmínky úspěšné adaptace patří flexibilní a šetrné využívání území, zavádění nových technologií stejně jako diverzifikace zemědělství. V krajině se jedná o adaptačně-preventivní opatření s kombinovaným účinkem zejména na kvalitu půdy, vody (s důrazem na zadržování vody v krajině) a agrobiodiverzity. Klíčovou podmínkou je udržitelné využívání půdy. Řešení by měla být založena zejména na těchto principech udržitelného hospodaření: vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změně klimatickým podmínkám.	2
<p>Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství - Podpořit integrované plánování v oblasti vod a zahrnout vlivy a dopady ostatních sektorů hospodářství např. cestovního ruchu, energetiky, zemědělství, lesnictví, zdravotnictví, průmyslu, rozvoje území a dalších z hlediska prognóz požadavků na vodní zdroje podle různých scénářů klimatické změny a vývoje společnosti.</p> <p>Optimalizovat vodní režim v krajině komplexním a integrovaným způsobem, tzn. plánovanou podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření pokud možno přírodě blízkého charakteru – obnova přirozených rozlivů, výstavba poldrů a protipovodňových hrází odsazených od vodních toků apod.) v součinnosti s opatřeními v ploše povodí (opatření ke zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní opatření, podpora vsakování srážkových vod apod.).</p> <p>Využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance v rámci šestiletých cyklů plánů povodí, aby umožnil posuzovat vývoj vodní bilance v její prostorové a časové proměnlivosti na území ČR (hydrologické i vodohospodářské) a racionální rozhodování státní správy při povolování odběrů a vypouštění.</p> <p>Koncepčně a legislativně řešit zvládání dlouhodobého nedostatku vody, a tím předcházet eskalaci mimořádných událostí vyvolaných těmito extrémními meteorologickými jevy.</p> <p>Optimalizovat a zajistit funkce vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu. Provést revizi a aktualizaci vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a</p>	0

<p>dalších).</p> <p>Podpořit účinnými nástroji (legislativními, finančními, regulačními) vsakování dešťových srážek a systémy zachycování a opětovného využívání dešťových srážek ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji např. formou řízené umělé infiltrace.</p> <p>Upravit systém povolování vypouštění odpadních vod tak, aby kladl maximální důraz na aplikaci BAT (best available technology).</p> <p>Snižovat spotřebu kvalitní pitné vody pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná (např. splachování toalet, praní, zavlažování zahrad apod.), a podporovat znovuvyužití částečně čištěných odpadních vod (grey water).</p> <p>Více zohlednit problematiku přístupu ke správě menších vodních toků a hospodaření v jejich povodích, jelikož se jedná o klíčové lokality z hlediska dopadů zvýšené variability klimatu na regionální úrovni (četný výskyt přívalových povodní, atd.).</p> <p>Revidovat seznam lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - připravit a provést revizi s cílem posoudit stávající seznam lokalit v generelu a vytipovat další plochy lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží, ve smyslu posouzení zabezpečení funkce uvažovaných vodních nádrží v podmínkách klimatické změny a předpokládaných nároků na vodu (především k pokrytí potřeb obyvatelstva a energetiky).</p>	
<p>Sektor urbanizovaná krajina - Zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky.</p> <p>Podporovat celkové zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov NAPEE. Podpořit stavebně technickou adaptaci budov skrze legislativní standardy a normy.</p>	1
<p>Sektor biodiverzita a ekosystémové služby - Zachovat a zlepšit přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb.</p> <p>Zajistit důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině.</p> <p>Zvýšit kapacitu ekosystémů vázat uhlík jak omezením nevhodných přeměn biotopů a ekosystémů, tak zachováním a obnovou přírodních biotopů s vysokým obsahem uhlíku, zejm. vodních a mokřadních ekosystémů.</p> <p>Investovat do obnovy a zlepšení propojenosti ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu.</p> <p>Uchovat nebo zlepšit stav biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.</p>	2
<p>Sektor průmysl a energetika - Adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu. Významným je zajištění bezpečnosti průmyslových zařízení.</p>	0
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Cíl/priorita	
<ul style="list-style-type: none"> • Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	0

• Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	0
• Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
• Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21	
Cíl/priorita	
• Zajištění komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj	1
• Ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí	0

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologické poměry

Území je budováno paleozoickými až proterozoickými horninami moravika a boskovické brázdy. Střídají se porfyroblastická muskovitická ortorula, porfyroblastická dvojslídňá ortorula moravika, jílovce, prachovce, pískovce a arkózové pískovce paleozoika boskovické brázdy. Údolí vodních toků jsou vyplněna kvartérními nivními sedimenty, v menších údolích a na úpatí svahů jsou akumulace polygenetických sedimentů a výplavových kuželů kvartéru. Na svazích a jejich úpatí v členitějším reliéfu se vyskytují polygenetické písčito – hlinité až hlinito – písčité sedimenty a kamenité až hlinito - kamenité sedimenty. Na svazích, temenech hřbetů a plošinách v mírnějším reliéfu jsou akumulace sprašových hlín.

Suroviny

V řešeném území se nevyskytují chráněná ložisková území, dobývací prostory ani podolovaná území.

Sesuvy

V řešeném území se nevyskytují svahové nestability – sesuvy.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle **regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR** (Demek J., Mackovčín P. eds. a kol., 2006) katastrální území obce leží v geomorfologickém celku Křižanovská vrchovina a geomorfologickém celku Boskovická brázda. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

IIC – 5 – Křižanovská vrchovina

IIC – 5A – Bítešská vrchovina

IIC – 5A – 8 – Jinošovská pahorkatina

IID – 1 – Boskovická brázda

IID – 1A – Oslavanská brázda

IID – 1A – 5 – Hvozdecká pahorkatina

Jinošovská pahorkatina – je tvořená v severní části biotitickými migmatitickými rulami, západní část tvoří výběžky třebíčského plutonu (hlavně žuly), jižní část tvoří fylity a bítešská ortorula. Ve střední části má plochý reliéf, okraje jsou rozřezány hlubokými údolními vodními toků, v severní části nad plochý povrch vyčnívají suky.

Hvozdecká pahorkatina – je pahorkatina s plochým povrchem ukloněným od západu k východu, tvořená permokarbonskými usazeninami překrytými závějemí spraší.

3.1.1.3. Klima

Řešené území se nachází dle Mapy klimatických oblastí Československa (Quitt E., 1975) v mírně teplé klimatické oblasti MT11.

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V řešeném území se převážně vyskytují kambizemě modální na svahovinách z rul, kyselých žul a sedimentárních hornin. Doplňují je hnědozemě modální na spraších.

3.2. Současný stav složek životního prostředí

3.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán benzo(a)pyren (BaP).

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

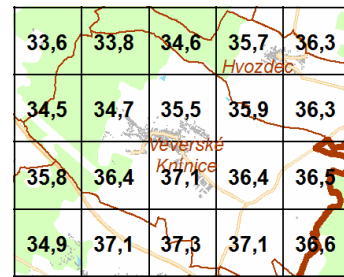
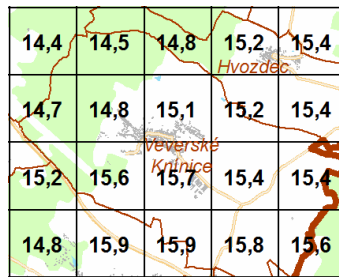
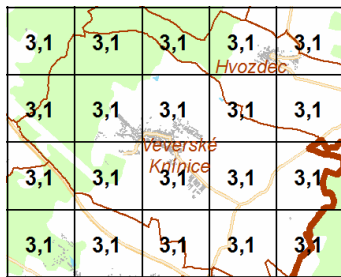
Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	15,8
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	1,2
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	24. hod. průměr	37,3

Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	21,1
Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	15,9
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	0,053
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	3,1
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,0
Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,2
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,6
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,5
Oxidy dusíku	30 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	27,6

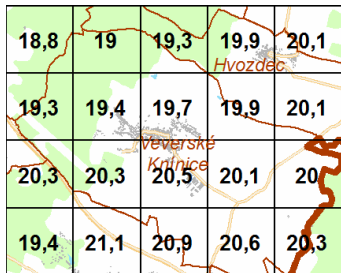
Z uvedené tabulky vyplývá, že ve sledovaných parametrech znečištění ovzduší žádný nepřekračuje stanovený limit. Zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především na jižním okraji řešeného území v blízkosti dálnice D1. Zde sledované parametry vykazují vyšší hodnoty - částice PM₁₀-M36, částice PM_{2,5} – RP, částice PM₁₀, oxid dusičitý, oxidy dusíku, benzo(a)pyren.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (síť 1km, 2016 - 2020), zdroj: portal.chmi.cz

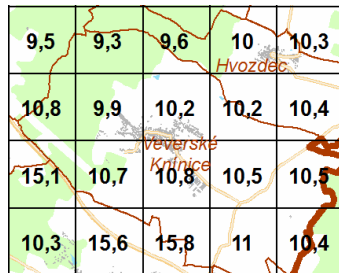
Oxid siřičitý, limit 20 µg.m⁻³ Částice PM_{2,5}, limit 25 µg.m⁻³ Částice PM₁₀ – M36, limit 50 µg.m⁻³



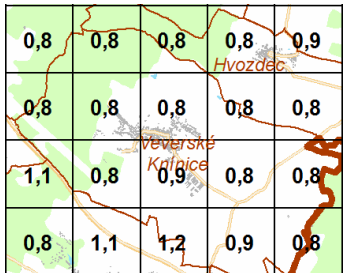
Částice PM₁₀, limit 40 µg.m⁻³



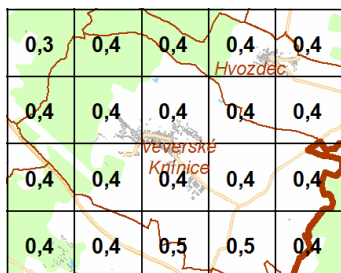
Oxid dusičitý, limit 40 µg.m⁻³



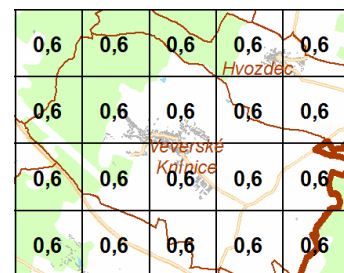
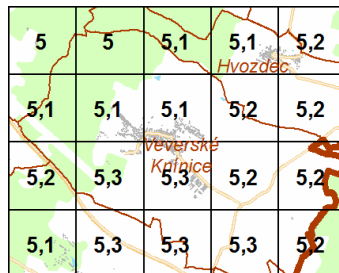
Benzen, limit 5 µg.m⁻³



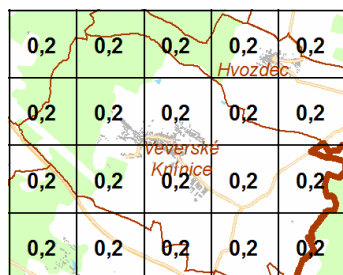
Benzo(a)pyren, limit 1 ng.m⁻³



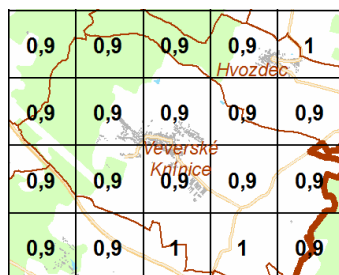
Olovo (údaj v ng.m⁻³), limit 0,5 µg.m⁻³ Nikl, limit 20 ng.m⁻³



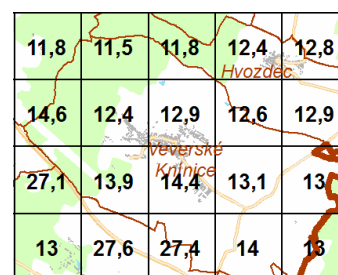
Kadmium, limit 5 ng.m⁻³



Arsen, limit 6 ng.m⁻³



Oxidy dusíku, limit 30 µg.m⁻³



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenem.

Zdroji znečištění ovzduší v řešeném území je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze), lokální topeniště a výroba.

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla, utváření reliéfu a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření lokálních inverzí ve východní části území (nejnižší polohy Boskovické brázdy v řešeném území) do které omezeně zasahuje východní okraj zástavby obce.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je ohrožováno prašností z větrné eroze. Část zemědělsky využívaných půd je hodnocena jako půdy mírně ohrožené a silně ohrožené, omezeně se vyskytují i půdy nejohroženější, což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve smyslu novely). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájemem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

HPJ 12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhlením.

HPJ 30 - Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin – pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

HPJ 31 – Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, výsušné.

HPJ 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 41 – Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

Zastoupené typy BPEJ v území:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
2.08.10	II.	5.10.10	I.	5.31.14	V.
2.10.00	I.	5.12.10	II.	5.31.54	V.
2.10.10	II.	5.30.04	IV.	5.40.99	V.
2.68.11	V.	5.30.11	III:	5.41.67	V.
5.08.10	II.	5.30.14	IV.	5.41.78	V.
5.08.40	III.	5.30.41	III.	5.58.00	II.
5.08.50	III.	5.30.44	V.		
5.10.00	I.	5.30.54	V.		

3.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Z hydrologického hlediska spadá řešené území do hlavního povodí 4-15-01 Svatka po Svitavu (dílčí povodí 4-15-01-146 Veverka). Správcem vodního toku je Povodí Moravy s.p. Do Veverky jsou zaústěny dva drobné vodní toky – Knínický potok a Melkranský potok, rovněž ve správě Povodí Moravy s.p. Na Melkranském potoce jsou vybudovány dvě menší vodní nádrže.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem $0-3 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$, nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok je během roku silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososovité a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Vyhlášené záplavové území

Řešené území nezasahuje do vyhlášeného záplavového území.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l,
- nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve

studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Z hlediska zařazení do vodních útvarů podzemních vod, je území rozděleno na dvě části. Menší, západní lesnatá část do Krystalinikum v povodí Svratky – střední část (ID 65601), východní část směrem k Veverce pak do Boskovické brázdy – jižní část (ID 52220).

Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	52220
Název	Boskovická brázda – jižní část
Plocha (km ²)	128,9 km ²
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Sedimenty permokarbonu
Litologie	Pískovce a slepence
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Střední 1.10 ⁻⁴ - 1.10 ⁻³
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Na - HCO ₃ - SO ₄

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	65601
Název	Krystalinikum v povodí Svratky – střední část
Plocha (km ²)	1241,4 km ²
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Horniny krystalinika, protetika a paleozoika
Litologie	Převážně metamorfyty
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Nízká < 1.10 ⁻⁴
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1
Chemický typ	Ca- Na - HCO ₃ - SO ₄

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblastí se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu až květnu, nejnižší v prosinci a lednu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláškou je vlada svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány plochy meliorací – plošné odvodnění na zemědělské půdě.

Zásobování vodou (dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací –PRVK Jihomoravského kraje)

Obec Veverské Knínice má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem obce a je obcí provozován. Obec je zásobena vodou ze samostatného vodovodu jehož zdrojem je JÚ Veverské Knínice – studna HV 102. Ze zdroje je voda čerpána přívodním řadem DN 150 do VDJ V. Knínice – stráž o objemu 300 m³, s max. hladinou 386 m n.m. Z vodojemu je obec gravitačně zásobena rozvodnou sítí. Vodovod byl vybudován v roce 1993.

Ve výhledu se uvažuje s napojením obce Hvozdec, bude nutné vybudovat přívodný řad z obce Veverské Knínice do VDJ Hvozdec, současně se uvažuje s napojením na SV Řičany – Ostrovačice.

Likvidace odpadních vod (dle PRVK)

V obci Veverské Knínice byla kolem roku 2003 dokončena výstavba gravitační splaškové kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do východní části obce, kde je umístěna stávající ČOV.

K čištění OV dochází na mechanicko – biologické ČOV s nitrifikací a denitrifikací, eliminací fosforu, aerobní stabilizací kalu, gravitačním odvodněním kalu a kompostováním. Čistírna odpadních vod byla uvedena do provozu v roce 2005, projektovaná kapacita je 900 EO. Recipientem je potok Veverka, provozovatelem je obec.

Ve výhledu zůstane stávající systém zachován, podle potřeby bude průběžně rekonstruována a rozšiřována podle potřeb obce.

3.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Z těchto významných krajinných prvků se v řešeném území vyskytují, lesní porosty, vodní toky a nivy vodních toků, rybníky.

Registrované významné krajinné prvky (zákon č. 114/1992 Sb. §6)

VKP Vrzálky - krajinný prvek zahrnuje svahy a dno údolí Melkranského potoka. Dnem údolí protéká regulovaný vodní tok, dno bývalého vypuštěného rybníka je užíváno jako louka.

VKP Veverka – vodní tok Veverky.

Památné stromy

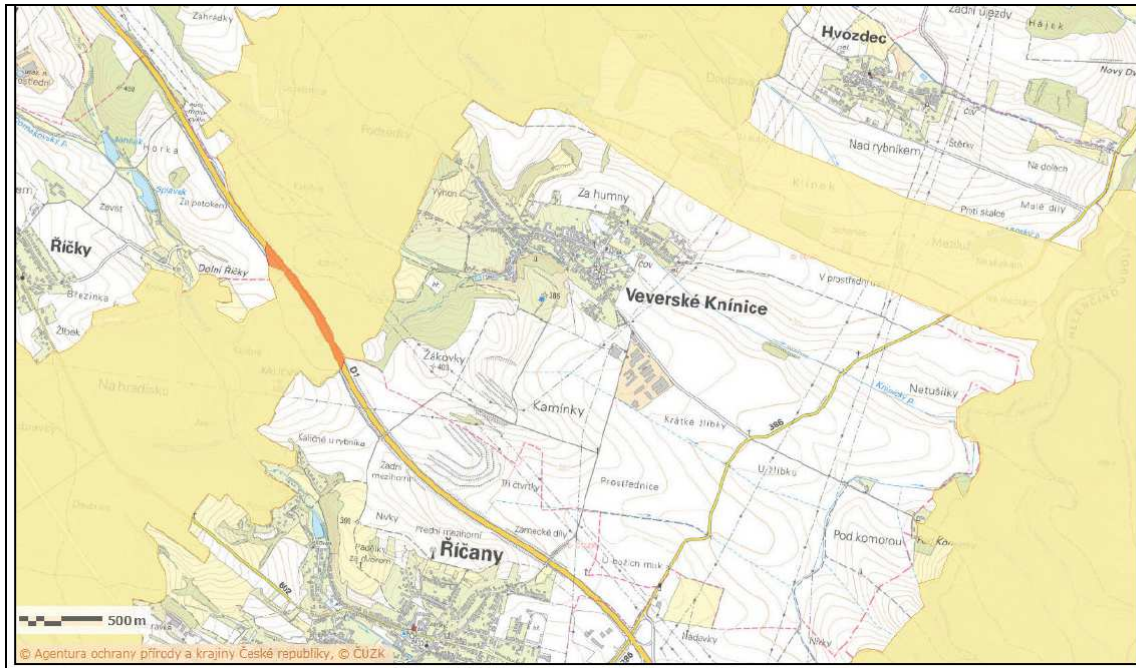
Památné stromy v řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku. K východní hranici řešeného území přiléhá území Přírodního parku Podkomorské lesy. Severně od řešeného území se nachází území Přírodního parku Údolí Bílého potoka.

Průchodnost pro velké savce

Do řešeného území zasahují biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců s kritickým místem – dálnice D1.



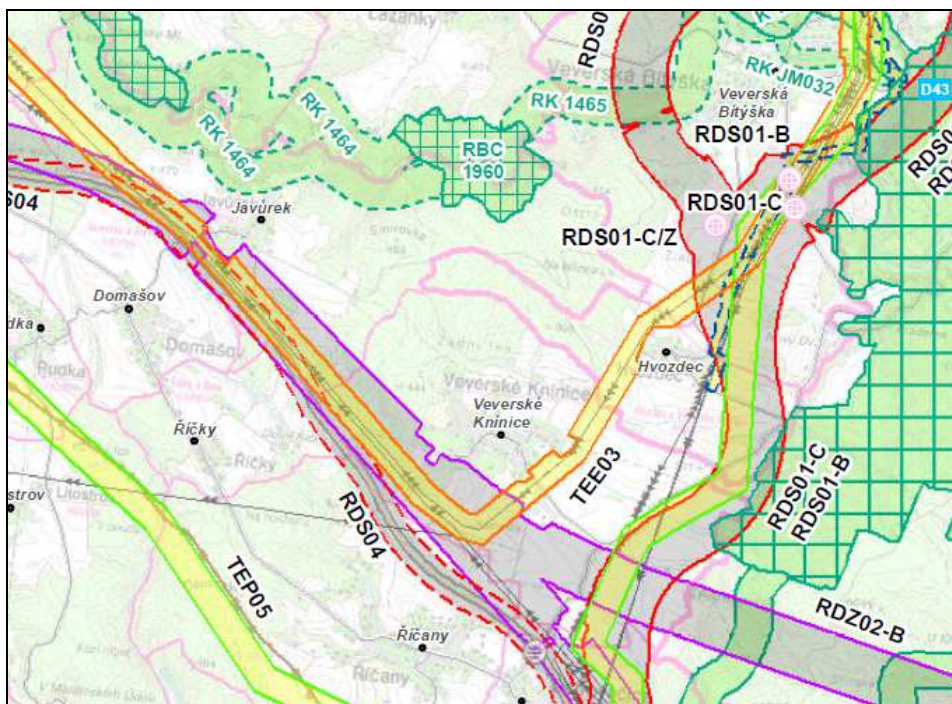
Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je **územní systém ekologické stability krajiny** (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

ÚSES regionální a nadregionální úrovně

V řešeném území se nenacházejí skladebné části ÚSES vyšších úrovní. K východní hranici řešeného území přiléhá nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy.

Výřez z výkresu – I.2. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability, 1 : 100 000. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, 2016.



ÚSES lokální (místní) úrovně

Návrh ÚSES v územním plánu Veverské Knínice vychází z řešení územního plánu sídelního útvaru Veverské Knínice (1995), Generelu lokálního územního systému ekologické stability k.ú. Veverské Knínice z roku (1996). Návaznosti ÚSES vyšších úrovní jsou řešeny podle ZÚR JmK.

Východně od zájmového území (těsně za katastrální hranicí) leží nadregionální biocentrum NRBC 30 na k. ú. Bystrc (ZÚR JmK, 2016 v platném znění).

V severní části řešeného území prochází lokální biokoridor LBK 04 a LBK 05 po Melkranském potoce a jeho nivě, reprezentující zamokřené a mokré hydrické řady. Na něm jsou navržena dvě lokální biocentra LBC 03a, LBC 04a.

Ve východní části území prochází lokální biokoridor LBK 06, LBK 08, LBK 09 po toku a nivě Veverky a po toku jejího pravostranného přítoku biokoridor LBK 07. Na toku Veverky je navrženo lokální biocentrum LBC 05.

V západní části území v lesních porostech prochází lokální biokoridor, LBK 01, LBK 02, LBK 03, reprezentující normální hydrické řady. Na něm jsou navržena dvě lokální biocentra LBC 01a, LBC 02a. LBK 10 a LBK 11 navazují na vymezený ÚSES v k.ú. Hvozdec.

Součástí návrhu ÚSES je návrh interakčních prvků.

3.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Dle biogeografického členění České republiky (Culek M. a kol., 2013) leží dotčené území v bioregionu 1.24 Brněnském.

1.24 Brněnský bioregion

Bioregion je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika; zabírá geomorfologické celky Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Dražanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion má protáhlý tvar ve směru S-J. Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je ale podstatně nižší, než v sousedním bioregionu Jevišovickém (1.23). Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích se nachází stanovištní mozaika, se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2., bukovo-dubového stupně a ostrovů 4., bukového stupně. Do netypické části bioregionu patří vyšší Hořická vrchovina s květnatými bučinami, která je velmi blízká charakteru Dražanské vrchoviny, a okrajové svahy Českomoravské vrchoviny, které tvoří přechod do Velkomeziříčského (1.50), popř. Sýkořského bioregionu (1.51). Dodnes se zachovaly rozsáhlé dubohabřiny a bučiny (údolí Svitavy) a řada travnatých lad; převažuje orná půda.

Bioregion leží na rozhraní termofytika a mezofytika. Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní (-submontánní).

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

3BE Erované plošiny na spraších 3. v.s.

Převažuje hercynská černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na ojedinělých výchozech kyselého podloží v mozaice s acidofilními doubravami ze svazu *Genisto germanicae-Quercion*. Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél větších potoků se dá předpokládat niva s vegetací asociace *Pruno-Fraxinetum*. V loukách je nejpravděpodobnější výskyt mezofilních porostů svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazů *Calthion* i *Molinion*.

-3BL Erované plošiny na permu v suché oblasti 3. v.s.

Potenciální přirozenou vegetací tvoří mozaika hercynských černýšových dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na okyselených místech na plošinách doplňují acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*). Na jižních svazích se objevují ostrůvky teplomilných

břekových doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Na vlhkých místech se vyskytují olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*). Na odlesněných místech lze nejčastěji očekávat ovsíkové louky (svaz *Arrhenatherion*), v potočních nivách vlhké louky svazu *Calthion*.

3BS Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 3. v.s.

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), v mozaice s acidofilními bikovými doubravami (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*). Na severních svazích se mohou objevit i acidofilní bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Podél větších potoků se šíří ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), u menších potůčků a na lesních mokřadech ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech lze nejčastěji očekávat ovsíkové louky (svaz *Arrhenatherion*), v potočních nivách vlhké louky svazu *Calthion*.

Mapa potenciální přirozené vegetace:

(Server AOPK 2021).

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a bikové a/nebo jedlové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abiet-Quercetum*).

Geobotanická mapa:

(Server AOPK 2021).

Podle Geobotanické mapy se v řešeném území vyskytují acidofilní doubravy (*Quercion robori-petraeae*), dubohabrové háje (*Carpinion betuli*), Luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alneta glutinosae*, *Salicetea purpureae*).

Biotopy:

(Server AOPK 2021)

V řešeném území se vyskytují následující biotopy

- T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
- T3.4D Širokolisté suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých a jalovce
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
- V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

3.2.6. Lesy

Řešené území patří do přírodní lesní oblasti (PLO) 33 Předhoří Českomoravské vrchoviny. Převažují lesy 3. dubobukového lesního vegetačního stupně. Méně se vyskytují lesy 2. bukodubového lesního vegetačního stupně. V nejvyšších polohách na západním okraji území se vyskytuje i 4. bukový lesní vegetační stupeň. Pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) mají rozlohu 255,97 ha (ČSÚ 2020).

3.3. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou

lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

Polootevřená zemědělská krajina

V celoevropské typizaci krajiny bylo vymezení krajinného megatypu *Polootevřená zemědělská krajina* podstatně rozšířeno do vrchovinných poloh a na našem území zahrnuje nepochybně zemědělsky málo perspektivní polohy České republiky. Tento megatyp u nás zahrnuje středověké sídelní krajiny Hercynika, Karpatika a Polonika.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy. Řešené území a jeho širší okolí náleží do makrotypu *krajiny vrcholně středověké kolonizace hercynského okruhu*.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci *typizace krajin ČR* z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 3 - krajiny vrcholně středověké kolonizace hercynského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny

L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 2 – krajiny pahorkatin a vrchovin Hercynika

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 3Z2, 3L2.

Podle ZÚR Jihomoravského kraje (JmK) v aktuálním znění náleží řešené území do krajinného typu 32 Domašovský.

Krajinný typ 32 Domašovský

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v západní až severozápadní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k větším celkům. Sousedícími celky jsou na severovýchodní straně Kunštátsko-nedvědícký KC, na východní až jihovýchodní straně Tišnovsko-ivančický KC a na jižní straně Jevišovický KC. Ohraničení Domašovského KC je místy relativně jednoznačné (tam, kde je dané okraji lesních celků), jiné úseky hranic jsou však nevýrazné. Přirozené pokračování má Domašovský KC západním až severozápadním směrem v Kraji Vysočina.

K hlavním charakterizujícím rysům patří celkově vyvýšený a členitý reliéf s výraznými údolními zářezy (zejm. údolí Loučky, Libochovky, Bílého potoka, Oslavy a Jihlavy), střídání různě velkých lesních celků se zemědělskou krajinou (s převažující ornou půdou, ale také s významným zastoupením travních porostů) a poměrně vysoká hustota osídlení výhradně venkovského charakteru (většinou menší až středně velké vesnice).

Zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- vyvýšený, pohledově často přehledný reliéf;
- hluboce zaříznutá zalesněná a místy skalnatá údolí (Loučky, Libochovka, Bílý potok, Oslava a Jihlava);
- v členitých částech krajinného celku často pestřejší struktura způsobů využití s vyšším podílem zatravněných ploch (zejm. v severní části);

- celkový charakter harmonické kulturní krajiny se značným podílem různě velkých lesních celků a různě velkými enklávami osídlení venkovského typu s navazujícími zemědělsky využívanými plochami.

Přírodní hodnoty:

PPk Oslava, PPk Střední Pojihlaví, PPk Svratecká hornatina, PPk Údolí Bílého potoka, EVL Biskoupský kopec, EVL Loučka, EVL Rojetínský hadec, EVL Trenckova rokle, EVL Údolí Jihlavy, EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, PR Slunná, PR Údolí Oslavy a Chvojnice, PR Velká skála, PP Bílá skála u Jamolic, PP Biskoupská hadcová step, PP Biskoupský kopec, PP Na kutinách, PP Pláně, PP Pustý mlýn, PP Rojetínský hadec, PP Trenckova rokle, PP Zhořská mokřina.

Zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlá, trvalou vegetací nečleněná území orné půdy situovaná na nezalesněných plochých hřbetech a plošinách;
- dálniční koridor D1 procházející rozsáhlými lesními porosty u Domašova;
- vedení ZVN a VVN.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora pestré struktury využití území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Významnou krajinnou bariérou Domašovského krajinného typu území je těleso dálnice D1 procházející tímto územím. S cílem omezení dělicího účinku tělesa dálnice je stanovena podmínka zlepšení prostupnosti krajiny např. formou obnovy historických cest či vytvářením nové cestní sítě.

Využití krajiny: krajina na k.ú. Veverské Knínice náleží do území, které je významně kultivováno a využíváno od raného středověku, byť osídlení podél vodních toků a významných obchodních cest je starší. V dnešní době má krajina převážně charakter kulturní, převážně intenzivně využívané lesozemědělské a lesní krajiny. Lesní porosty jsou především na výrazných svazích údolí Bobrůvky na severozápadním, severním okraji území a na svazích údolí vodních toků v jižní a východní části území, zejména Libochovky. Jedná se o lesní krajinu s hospodářskými porosty, které jsou výrazně ovlivněny lidskou činností, především změnou přirozené druhové skladby dřevin ve prospěch jehličnanů. Plošně menší až malé lesní porosty se místy vyskytují jako ostrůvky v zemědělské krajině. Lesní půda (PUPFL) zaujímá téměř 224,7 ha z celkové výměry katastru.

Typický ráz zemědělské části území určují vedle zvlněného, omezeně až plochého, reliéfu zbytky mezi s dřevinami jako pozůstatky původního členění plužiny, zahrady a navazující na zastavěné území obce. Souvislé plochy orné půdy se vyskytují především v příznivějším reliéfu mírných svahů, oblých a plochých temen hřbetů. Zemědělsky využívané plochy zabírají 60 % z rozlohy katastru, orná půda (44,8 % plochy katastru) tvoří souvislé celky, síť polních cest odpovídá původnímu členění plužiny, téměř bez doprovodné zeleně. Sady, zahrady navazují na zástavbu obce a jsou charakteristické velkým množstvím dřevin. Nevyužívané plochy postupně zarůstají náletovými dřevinami.

Břehové porosty podél Veverky jsou ovlivněny úpravami vodního toku. Břehové porosty menších vodních toků jsou převážně v lesních porostech a mají značný podíl dřevin z přirozené druhové skladby.

Trvalé travní porosty zabírají 12,9 % z rozlohy katastru. Jsou to zčásti travní porosty v místech hůře zemědělsky využitelných, zčásti jako zatravněné pozemky, původně využívané jako orná půda. Bylinné porosty jsou reprezentovány především porosty na mezích, v nevelké míře i postagrárními lada a starými extenzivními sady.

3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Potenciálním aspektem nerealizace navržené koncepce by bylo ponechání stávajícího funkčního a prostorového uspořádání dle platného územního plánu tzn. znemožnění realizace záměrů odpovídajících aktuálním potřebám územního rozvoje obce. Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do územního obce Veverské Knínice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.4.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací ploch zařazených do návrhu Územního plánu Veverské Knínice zůstane znečištění ovzduší, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.4.2. Půda

Plochy převzaté z platného ÚP:

Označ.	Způsob využití plochy	Výměra	Zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
BI	Bydlení - individuální	8,8760	8,7345	0,9304	3,3843	0	3,4903	0,9295
SV	Smíšené obytné venkovské	1,4669	1,4669	1,0422	0	0,4248	0	0
RI	Rekreace individuální	0,2566	0,2566	0	0	0,0300	0	0,2266
OV	Občanské vybavení veřejné	1,0138	0,8440	0,1831	0	0	0	0,6609
TO	Technická infrastruktura (odpady)	0,1877	0,1877	0,1877	0	0	0	0
VD	Výroba a skladování – drobná a služby	2,3196	2,3196	2,1286	0,1910	0	0	0
WT	Vodní a vodohospodářské – vod.plochy	1,4916	1,1916	0,3398	0	0	0	0,8518
	Celkem	15,6122	15,0009	4,8118	3,5753	0,4548	3,4903	2,6688

Plochy nově navržené:

Označ.	Způsob využití plochy	Výměra	Zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
BI	Bydlení - individuální	0,9826	0,8304	0	0	0	0,4847	0,3457
SV	Smíšené obytné venkovské	2,4777	2,4777	0	0	2,4777	0	0
OV	Občanské vybavení veřejné	0,3140	0	0	0	0	0	0
OK	Občanské vybavení komerční	1,3300	1,3300	0,8225	0,5075	0	0	0
OS	Občanské vybavení – sport	0,5804	0	0	0	0	0	0
PP	Veřejné prostranství (zpevněné plochy)	0,7405	0,3908	0,1026	0	0,0917	0,1963	0
PZ	Veřejné prostranství (zeleň)	0,2128	0,2128	0,1352	0,0612	0	0,0164	0
DS	Dopravní infrastruktura silniční	4,3774	3,3736	3,1166	0,2570	0	0	0
DX	Dopravní infrastruktura zem. - cyklo.	5,7080	4,8183	3,3441	0,9411	0,0713	0,3731	0,0887
WT	Vodní a vodohospodářské – vod.plochy	0,0378	0,0378	0	0	0	0	0,0378
MNp	Smíšené nezastavěné – přírodní prior.	0,5617	0,5617	0,1367	0	0,4250	0	0

	Celkem	17,3230	14,0331	7,6577	1,7669	3,0657	1,0705	0,4723
--	---------------	----------------	----------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Celkový rozsah dotčeného ZPF:

Označ.	Všechny plochy	Výměra	Zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
	Zábory celkem	32,9352	29,0341	12,4695	5,3422	3,5205	4,5608	3,1411

3.4.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.4.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch Územního plánu Veverské Knínice byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, krajinný ráz. Nerealizací záměrů na plochách navržených v ÚP nebudou významně dotčeny zájmy ochrany přírody. Nerealizací chybějících skladebných částí ÚSES nebude umožněna celistvost a návaznost územního systému ekologické stability.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Veverské Knínice zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy občanské vybavenosti, plochy veřejný prostranství, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské, plochy smíšené nezastavěného území, plochy přestavby) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Zdraví obyvatelstva	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z116	Plochy bydlení – individuální – BI	0,6788	0,4937	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z117	Plochy bydlení – individuální – BI	0,8256	0,7615	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
P118	Plochy bydlení – individuální – BI	0,3834	0,3834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P119	Plochy bydlení – individuální – BI	0,5391	0,5391	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
P120	Plochy bydlení – individuální – BI	0,2759	0,2756	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z121	Plochy bydlení – individuální – BI	0,4879	0,4868	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z122	Plochy bydlení – individuální – BI	0,7605	0,7605	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z123	Plochy bydlení – individuální – BI	0,0883	0,0883	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z124	Plochy bydlení – individuální – BI	0,3676	0,3676	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Zdraví obyvatelstva	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z125	Plochy bydlení – individuální - BI	0,5847	0,5847	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
Z126	Plochy bydlení – individuální - BI	0,4301	0,4301	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
P127	Plochy bydlení – individuální - BI	0,3463	0,3463	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P128	Plochy bydlení – individuální - BI	0,6627	0,6627	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z129	Plochy bydlení – individuální - BI	2,8491	2,8058	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2	0
P130	Plochy bydlení – individuální - BI	0,5785	0,5785	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2	0
Z136	Plochy smíšené obytné venkovské - SV	0,4248	0,4248	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
Z137	Plochy smíšené obytné venkovské - SV	2,4777	2,4777	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2	0
Z231	Plochy rekreace – rekreace individuální - RI	0,2566	0,2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P251	Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné - OV	0,3140	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
P252	Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné - OV	0,6609	0,6609	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
P253	Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné - OV	0,3529	0,1831	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P266	Plochy občanského vybavení – komerční	1,3300	1,3300	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2	0
Z281	Plochy občanského vybavení – občanské pro sport - OS	0,5804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z301	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zpevněných ploch - PP	0,3843	0,1742	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
P302	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zpevněných ploch - PP	0,1138	0,0443	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z303	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zpevněných ploch - PP	0,0159	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z304	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zpevněných ploch - PP	0,0647	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
P305	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zpevněných ploch – PP	0,1466	0,1466	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
P306	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zpevněných ploch - PP	0,0152	0,0152	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z311	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční - DS	0,0988	0,0988	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
Z312	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční - DS	1,1361	1,1053	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z313	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční - DS	0,0633	0,0633	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
Z314	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční - DS	1,6633	1,6165	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z321	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční - DS	0,2249	0,0320	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z322	Plochy dopravní infrastruktury –	1,1474	0,4575	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality		Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Zdraví obyvatelstva	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
	doprava silniční - DS													
Z325	Plochy dopravní infrastruktury doprava silniční - DS	-	0,0436	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z331	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,3554	0,2069	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z332	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,2531	0,2531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z333	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,1020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z334	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,4822	0,4822	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z335	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,0889	0,0889	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z336	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,0824	0,0824	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z337	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,4390	0,2476	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z338	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,4080	0,4080	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z339	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,2823	0,2823	0	0	0	0	-0	0	0	0	0	0
Z340	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,1824	0,1824	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z341	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,1540	0,1540	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z342	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,3212	0,3212	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z343	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,0561	0,0561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z344	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,1737	0,1734	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z345	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,2796	0,2796	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z346	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,2346	0,2347	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z347	Plochy dopravní infrastruktury doprava jiná - zemědělská cyklistická - DX	- a	0,1300	0,1148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Zdraví obyvatelstva	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Z348	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,1615	0,1615	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z349	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,2392	0,2392	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z350	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,0650	0,0650	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z351	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,2633	0,2633	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z352	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,0641	0,0641	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z353	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,3627	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z354	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,1406	0,1335	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z355	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská cyklistická - DX	0,3865	0,3865	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z400	Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady - TO	0,1877	0,1877	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z416	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zeleně - PZ	0,0164	0,0164	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Z417	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zeleně - PZ	0,0748	0,0748	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Z431	Plochy výroby a skladování výroba drobná a služby - VD	0,1910	0,1910	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
Z432	Plochy smíšené obytné venkovské - SV	0,5965	0,5965	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z433	Plochy smíšené obytné venkovské - SV	0,4457	0,4457	-1	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z434	Plochy výroby a skladování výroba drobná a služby - VD	2,1286	2,1286	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2	0
Z461	Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky – WT	0,6832	0,5573	0	-1	+1	+1	+2	0	+1	+2	+1	0
Z462	Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky – WT	0,8084	0,6343	0	-1	+1	+1	+2	0	+1	+2	+1	0
Z463	Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky – WT	0,0378	0,0378	0	0	+1	+1	+2	0	0	0	0	0
Z601	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority – MNp	0,0386	0,0386	0	0	0	0	+1	0	+2	+2	+2	0
Z602	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority – MNp	0,3864	0,3864	0	0	0	0	+1	0	+2	+2	+2	0
Z603	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority – MNp	0,1367	0,167	0	0	0	0	+1	0	+2	+2	+2	0

Červeně jsou označeny plochy převzaté z původního územního plánu.

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
 - 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.
- N – plochy nehodnoceny z hlediska záboru (plochy pro ÚSES).

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

- 1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
- 2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz) včetně památkové ochrany:

- 1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
- 2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

Flora, fauna, biodiverzita

Zastavitelné plochy jsou navrženy na zemědělsky využívaných plochách – orná půda, zahrady, sady. Místy se jedná o plochy extenzivně využívané s bylinnými lody a ruderalními společenstvy. Plocha občanského vybavení – plochy pro sport OS Z281 je navržena ve vzrostlé zeleni rostoucí mimo les.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority jsou návrhové plochy pro skladebné části ÚSES. Plochy vodní a vodohospodářské Z461 a Z462 jsou navrženy jako přírodě blízké a jsou součástí LBC 04a. Tyto plochy zasahují do biotopu K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který návrh Územního plánu Veverské Knínice musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Každé území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, kde je definován předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V řešeném území se nacházejí nemovité památky:

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Obec	Anotace
1000128056	Objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 17422/7-1078, stav ochrany: památkově chráněno	Veverské Knínice	Půvabná rustikální skulptura z roku 1860.
1000145874	Objekt	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34173/7-1079, stav ochrany: památkově chráněno	Veverské Knínice	Sloupková boží muka z roku 1840.
1000140903	Objekt	kostel sv. Mikuláše	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 29522/7-1077, stav ochrany: památkově chráněno	Veverské Knínice	Kostel sv. Mikuláše je středověká stavba s barokní fasádou.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že návrh Územního plánu Veverské Knínice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním zejména prostorových podmínek zástavby. Odnětí ZPF a PUPFL je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou přírody vzhledem k zásahům do přírodních biotopů. Zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňující faktor využití a uspořádání území, může být negativně ovlivněno.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
P118	Plochy bydlení – individuální – BI	0,3834	0,3834	Návrhové plochy bydlení spolu prostorově souvisejí, celková rozloha je 2,9343 ha, včetně ploch veřejných prostranství. Celkový zábor ZPF je 2,9332 ha, z toho ve IV. třídě ochrany 2,9330 ha a v V. třídě ochrany 0,0002 ha. Návrh je situován do prostoru zemědělsky využívaných ploch, orné půdy a záhumenek navazujících na zástavbu obce (jižní část lokality). Je to převážně území s pestrým využitím a s velkým množstvím dřevin. Realizací záměru dojde potenciálně k mírnému narušení hodnot krajiny i krajinného rázu. Při výstavbě na těchto lokalitách předpokládáme zvýšení hluku a prašnosti při vlastní výstavbě a přepravě materiálů. Po realizaci dojde k mírnému nárůstu místní dopravy a možnému ohrožení obyvatel hlukem a zvýšené imisní zatížení.
P119	Plochy bydlení – individuální – BI	0,5391	0,5391	
P120	Plochy bydlení – individuální – BI	0,2759	0,2759	
Z121	Plochy bydlení – individuální – BI	0,4879	0,4868	
Z122	Plochy bydlení – individuální – BI	0,7605	0,7605	
Z123	Plochy bydlení – individuální – BI	0,0883	0,0883	
Z124	Plochy bydlení – individuální – BI	0,3676	0,3676	
P306	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zpevněných ploch - PP	0,0152	0,0152	
Z416	Plochy veřejných prostranství – vybraná VP s převahou zeleně – PZ	0,0164	0,0164	
Z129	Plochy bydlení – individuální – BI	2,8491	2,8058	
P130	Plochy bydlení – individuální – BI	0,5785	0,5785	

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
				zásahu do krajinného rázu. Při výstavbě na těchto lokalitách předpokládáme zvýšení hluku a prašnosti při vlastní výstavbě a přepravě materiálů. Po realizaci dojde k mírnému nárůstu místní dopravy a možnému ohrožení obyvatel hlukem a zvýšené imisní zátěží. V rámci navržené územní studie je nezbytné řešit nárůst dopravy a možné ohrožení obyvatel hlukem a zvýšené imisní zátěží.
Z434	Plochy výroby a skladování výroba drobná a služby - VD	2,1286	2,1286	Plocha Z434 bezprostředně sousedí se stávajícími plochami výroby (VZ, VS). Celková rozloha návrhové plochy je 2,1286 ha, v ZPF je 2,1286 ha v I. třídě ochrany. Podmínkou realizace záměrů na nově navržené ploše jsou nezbytné regulace druhu a typu výroby. Rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu musí být doloženo rozptylovou a akustickou studií, která zhodnotí akustickou zátěž u nejbližších objektů obytné zástavby. Tato zátěž by měla být vyhodnocena pro současný stav i pro každý další záměr realizovaný v nově navržených plochách. Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže ze stávajících objektů, nově navrhovaných záměrů a dopravy. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou předepsány územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Ostatní vlivy

Sekundární vlivy se nepředpokládají.

Krátkodobé a přechodné vlivy jsou předpokládány při realizaci vlastních záměrů na zastavitelných plochách a plochách přestavby. Jedná se především o zvýšený hluk a prašnost při vlastní výstavbě, přestavbě, případných demolicích. Zvýšený hluk a prašnost bude způsoben i dopravou surovin a materiálů na staveniště a odvozem materiálů a odpadů z míst stavby.

Dlouhodobé vlivy představuje především mírné zvýšení intenzity dopravy v lokalitách výstavby po realizaci záměrů a tím mírné zvýšení imisní a hlukové zátěže v daných lokalitách a jejich nejbližším okolí.

Klima

Navrhovaná záměry územního plánu Veverské Knínice nebudou mít významný negativní vliv na makroklimatické a mezoklimatické charakteristiky území. Vzhledem ke změně aktivního povrchu, budovy, zpevněné plochy, komunikace, předpokládáme mírné negativní změny mikroklimatu, které mohou být omezeny travnatými plochami a výsadbou stromů a keřů. Další pozitivní vliv v krajině budou mít navrhované vodní plochy.

Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita

Záměry navržené územním plánem Veverské Knínice nepředstavují významný negativní zásah do flóry, fauny a biodiverzity v řešeném území. Návrhem vodních ploch bude negativně ovlivněn biotop K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Zde doporučujeme v následných fázích projektové přípravy

záměru provést biologický průzkum před zahájením realizace. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme negativní vlivy realizace ostatních záměrů v předkládané ÚPD.

Krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického

Plochy navržené územním plánem (zejména plochy bydlení, plochy smíšené obytné) jsou navrženy částečně v zastavěném území a částečně na plochách navazujících na zastavěné území. Zde je třeba respektovat zejména výšku okolní vesnické zástavby a u umístění staveb na pozemcích tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. To je řešeno v regulativech zástavby a v bude řešeno v navržených územních studiích. U ploch navržených pro výrobu a skladování je třeba navrhnout odpovídající plochy a rozmístění izolační zeleně.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů, je třeba zajistit podmínky jeho ochrany.

Ostatní složkové vlivy

Vyhodnocení se zabývá pouze složkovými vlivy, které byly identifikovány v kapitole 4. Ostatní vlivy nejsou podrobněji vyhodnoceny (horninové prostředí) vzhledem k nezjištěnému negativnímu vlivu.

6.1. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy bydlení B

Plochy bydlení – individuální – *BI*

Plocha Z117 a Z125 bude mít vzhledem k rozloze a exponované poloze negativní vliv na krajinný ráz, plocha Z129 bude mít vzhledem k rozloze a exponované poloze významný negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Zábor ZPF je celkem 9,5649 ha, z toho 0,9304 ha v I. tř. ochrany, 3,3843 ha ve II. tř. ochrany, 3,9750 ha ve IV. tř. ochrany a 1,2752 ha v V. tř. ochrany ZPF. Plochy jsou převážně převzaté z platného územního plánu. Plochy nově navržené dosahují záboru 0,8304 ha, z toho 0,4847 ha ve IV. tř. ochrany a 0,3457 ha v V. tř. ochrany ZPF

6.2. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené obytné S

Plochy smíšené obytné venkovské – *SV*

Plochy Z137 a Z136 budou mít vzhledem k rozloze a exponované poloze významný negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Plochy převzaté z původního ÚP – zábor je celkem 1,4669 ha, z toho 1,0422 ha v I. tř. ochrany a 0,4248 ha v V. tř. ochrany ZPF.

Nově navržené plochy – zábor je celkem 2,4777 ha a to ve III. třídě ochrany ZPF.

Celkový zábor ZPF je celkem 3,9446 ha, z toho 1,0422 ha v I. tř. ochrany a 2,9025 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

6.3. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace R

Plochy rekreace – rekreace individuální – *RI*

Plocha Z231 je navržena na ploše s velkým množstvím zeleně mezi pozemky, které jsou převážně využívány jako zahrádky.

Za předpokladu vhodných opatření (převážně ponechání ploch v ZPF) se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Zábor ZPF je celkem 0,2566 ha, z toho 0,0300 ha ve III. tř. ochrany ZPF a 0,02266 ha v V. tř. ochrany ZPF. Plocha je převzata z původního územního plánu.

6.4. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy občanského vybavení O

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné – *OV*

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení pro sport – *OS*

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení komerční – *OK*

Plocha P251 (*OV*) je navržena ve VKP niva, plocha Z266 (*OK*) je navržena na orné půdě (I. a II. tř. ochrany) a vzhledem k rozloze bude mít významný negativní vliv na krajinný ráz. Ostatní plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Plochy převzaté z původního ÚP – zábor (*OV*) je celkem 0,8440 ha, z toho 0,1831 ha v I. tř. ochrany a 0,6609 ha v V. tř. ochrany ZPF.

Nově navržené plochy – zábor (*OV*, *OK* a *OS*) je celkem 1,33 ha, z toho 0,8225 v I. třídě ochrany a 0,5075 ha ve II. třídě ochrany ZPF.

Celkový zábor ZPF je celkem 2,1740 ha, z toho 1,00056 ha v I. tř. ochrany, 0,5075 ha ve II. třídě ochrany a 0,6609 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.5. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy veřejných prostranství P

Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – *PP*

Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně – *PZ*

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod u ploch s převahou zpevněných ploch. U ploch s převahou zeleně bude mít záměr pozitivní vliv na odtokové poměry a vsakování dešťových vod.

U nově navržených ploch dochází k celkovému záboru 0,6036 ha, z toho 0,2378 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,0612 ve II. tř. ochrany ZPF, 0,0917 ha ve III. tř. a 0,2127 ha v IV. třídě ochrany ZPF.

6.6. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy dopravní infrastruktury D

Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční – *DS*

Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská a cyklistická – *DX*

Plochy dopravní infrastruktury *DS* Z311 až Z314 jsou částečně úpravou stávajících úseků silnice II/386 a částečně novými úseky silnice II/386. Tyto záměry mohou mít mírně negativní vliv na krajinný ráz území. Ostatní plochy *DS* nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Plochy dopravní infrastruktury *DX* nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

U liniových dopravních stavbách může dojít k ovlivnění odtokových poměrů, způsobených stavbou tělesa komunikace (překážka odtokové linii). Proto je nutné navrhnout při podrobnější projektové dokumentaci vhodná opatření, která omezí ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

U nově navržených ploch dochází k celkovému záboru 8,1919 ha, z toho 6,4607 ha v I. tř. ochrany ZPF, 1,1981 ha ve II. tř. ochrany, 0,0713 ha ve III. tř. ochrany ZPF, 0,3731 ha ve IV. tř. ochrany a 0,0887 ha v V. třídě ochrany ZPF.

6.7. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy technické infrastruktury T*

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady – *TO*

Tato plocha nemá negativní vliv na posuzované složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Plocha převzatá z původního ÚP – zábor je celkem 0,1877 ha, a to v I. tř. ochrany ZPF.

6.8. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy výroby V

Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby – VD

Plochy výroby a skladování VD Z431 a Z434 mohou mít negativní vliv na zdraví obyvatelstva a negativní a významný negativní vliv na krajinný ráz území.

Větší zpevněné plochy mohou ovlivnit přirozené trasy odtoku a vsakování do půdního profilu, takže je nutno navrhnout opatření včetně usměrnění povrchového odtoku a vsakování do půdního profilu.

Plochy převzaté z původního ÚP – zábor (VD) je celkem 2,3196 ha, z toho 2,1286 ha v I. tř. ochrany a 0,1910 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.9. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské W

Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky – WT

Plochy Z461 a Z462 zasahují do VKP Vrzálky, na ostatní na složky životního prostředí bez významného vlivu.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Plocha převzatá z původního ÚP – zábor je celkem 1,1916 ha, z toho 0,3398 ha v I. tř. ochrany a 0,8518 ha v V. tř. ochrany ZPF.

Nově navržené plochy - zábor je celkem 0,378 ha, a to v V. tř. ochrany ZPF.

Celkový zábor ZPF je celkem 1,2294 ha, z toho 0,3398 ha v I. tř. ochrany a 0,8896 ha v V. třídě ochrany.

6.10. Vlivy návrhu územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené nezastavěného území M

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority – MNp

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nově navržené plochy - zábor je celkem 0,5617 ha, z toho 0,1367 v I. tř. ochrany ZPF a 0,4250 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

6.11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životních prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce návrhu Územního plánu Veverské Knínice pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel se doporučuje uplatnit následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávajících plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro

chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,

- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Veverské Knínice je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Plochy pro výrobu a skladování a významnější dopravní plochy, které by potenciálně zvýšily imisní zátěž jsou součástí návrhu.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Návrh Územního plánu Veverské Knínice předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

Pro území řešené návrhem Územního plánu Veverské Knínice je převažující radonový index 2 – střední.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, návrh ÚP Veverské Knínice je zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy návrhu ÚP Veverské Knínice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).

- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesní porosty.
- významné krajinné prvky – registrované VKP - jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.
- ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části návrhu územního plánu Veverské Knínice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb. v úplném znění, o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - plochy bydlení B

Plochy bydlení – individuální – BI

Doporučená opatření:

- u ploch bydlení zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- stanovit etapizaci pro realizaci záměrů vzhledem k dostatečným návrhovým plochám,

- redukovat rozlohy návrhových ploch Z117, Z125 (dle platného ÚP),
- vyloučit plochu P130 vzhledem k množství stávající vegetace a zachovalého krajinného rázu,
- v rámci navržených územních studií pro plochy bydlení řešit zástavbu na návrhových plochách tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz a hodnoty krajiny,
- nad návrhovými plochami Z 117, Z122, Z123 a Z124 navrhnout pás dřevinné vegetace k zapojení poměrně rozsáhlých ploch bydlení do krajiny vzhledem k exponovanosti lokalit,
- u ploch bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u ploch Z128, Z129 řešit střet s inženýrskými sítěmi (vodovod , kanalizace, aj.).

8.2. Návrh opatření - plochy smíšené obytné S

Plochy smíšené obytné venkovské – SV

Doporučená opatření:

- pro plochy Z432 a Z433 stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- plochy Z136 a Z137 převést do rezervních ploch,
- u ploch smíšených obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.3. Návrh opatření - plochy rekreace R

Plochy rekreace – rekreace individuální – RI

Doporučená opatření:

- doplnit podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu.

8.4. Návrh opatření - plochy občanského vybavení O

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné – OV

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení pro sport – OS

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení komerční – OK

Doporučená opatření:

- u plochy P251 (OV) vyloučit negativní vliv na VKP niva,
- u plochy Z266 (OK) vyloučit vzhledem k významnému negativnímu vlivu na krajinný ráz, rozšiřování zástavby do krajiny, zábor chráněných půd,
- u zpevněných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.5. Návrh opatření - plochy veřejných prostranství P

Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – PP

Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně – PZ

Doporučená opatření:

- u zpevněných ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

8.6. Návrh opatření – plochy dopravní infrastruktury D

Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční – DS

Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská a cyklistická – DX

Doporučená opatření:

- u ploch DS v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout takové řešení, aby byl vliv na krajinný ráz co nejméně negativně ovlivněn,
- u ploch pro dopravní infrastrukturu DX – doprava jiná – zemědělská a cyklistická (obnova polních cest) současně navrhnout krajinnou zeleň podél těchto cest,
- u ploch pro dopravu v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

8.7. Návrh opatření – plochy technické infrastruktury T*

Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady – TO

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.8. Návrh opatření - plochy výroby V

Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby – VD

Doporučená opatření:

- při realizaci navrhovaných záměrů na plochách výroby realizovat opatření stanovená v rámci regulativů územního plánu, zvýšit podíl izolační zeleně – na 20%,
- pro všechny plochy výroby při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- vyřešit střet s melioračními zařízeními,
- u ploch zpevněných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

8.9. Návrh opatření - plochy vodní a vodohospodářské W

Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky – WT

Doporučená opatření:

- plochy Z461 a Z462 navrhnout jako přírodě blízké z převažující ekologickou funkcí, jsou součástí skladebné části ÚSES LBC 04a,
- před realizací záměrů na plochách Z461 a Z462 provést biologický průzkum, minimalizovat zásah do VKP Vrzálky.

8.10. Návrh opatření - plochy smíšené nezastavěného území M

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority – MNp

Doporučená opatření:

- v existujících i nově navrhovaných skladebných částech ÚSES – biocentrech a biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů

zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

9.1. Cíle dle dokumentu Politika Územního rozvoje ČR a Státní politika životního prostředí ČR pro návrh územního plánu Veverské Knínice

Hodnocení: + = cíl je naplňován, - = cíl není naplňován, 0 = územní plán neřeší

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
Politika územního rozvoje (PÚR)		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	+/-	Územní ochrana těchto hodnot je daná jejich vymezením v územním plánu a zejména návrhem podmínek pro využití ploch včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání. Urbanistická struktura je stabilizována a rozvíjena nadstandardně požadavkům rozvoje. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	+/-	Při návrhu nových zastavitelných ploch je odnímána pouze nejužnější část ZPF, tak aby byla co nejvíce chráněna kvalitní zemědělská půda. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	V řešeném území nejsou předpoklady k vytváření prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.	+/-	Návrh funkčního využití území se snaží zohledňovat jak ochranu přírody, tak hospodářský rozvoj. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky	+/-	Návrhem ÚP řešeno přiměřeně např. doplněním plochy výroby a skladování.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.		
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	+	Návrh ÚP se netýká přímo posilování partnerství, návrh cyklostezek vytváří předpoklad lepšího napojení na okolní obce.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	+	Návrh ÚP se netýká využívání brownfields. Plochy přestaveb reagují na účelné a úsporné uspořádání území.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	+/-	K ovlivnění charakteru současné krajiny a krajinného rázu návrhem ÚP dojde a jsou navržena opatření v hodnocení SEA další podmínky k respektování této priority.
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	+/-	Prostupnost krajiny bude návrhem ÚP ztížena navrhovanou plochou drobné výroby a novou zástavbou na plochách pro bydlení navazující přímo na zástavbu obce. Návrh obnovy polních cest ve volné krajině významně zlepší prostupnost zemědělské krajiny a umožní lepší kontakt vlastního sídla s okolní krajinou.
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s	0	Návrh ÚP nenavrhuje veřejně přístupné zelené pásy.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
využitím její přirozené obnovy.		
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).	+	Navrženy jsou nové plochy pro dopravní infrastrukturu DX – doprava jiná – zemědělská a cyklistická.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístit tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	+	Na trase silnice II/386 je navržena úprava dvou směrových oblouků promítající se do ÚP Veverské Knínice do ploch DS Z311, Z312, Z313, Z314.
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	+	Návrh ÚP řeší dostupnost návrhových ploch v území návrhy nových místních komunikací a veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.
Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0/-	Ve sledovaných parametrech znečištění ovzduší v území žádný nepřekračuje stanovený limit. Zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především na jižním okraji řešeného území podél dálnice D1. Zde sledované parametry vykazují vyšší hodnoty - částice PM ₁₀ -M36, částice PM _{2,5} -RP, částice PM ₁₀ , oxid dusičitý, oxidy dusíku, benzo(a)pyren. Tento problém nelze řešit v rámci jednoho území. Návrh plochy výroby a skladování – výroba drobná musí splňovat hygienické

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
		limity pro ochranu veřejného zdraví.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	+	Podmínky pro zadržování srážkových vod jsou navrženy v hodnocení SEA. Řešené území nezasahuje do vyhlášeného záplavové území. Jsou navrženy plochy vodní a vodohospodářské jako součást lokálního biocentra.
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0	Záplavová území nejsou vyhlášena.
Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	+	Podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a návrhy veřejných prostranství jsou návrhem ÚP respektovány.
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	+	ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy a plochy smíšené nezastavěného území pro zajištění dalšího rozvoje obce.
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0	Systémy veřejné dopravy jsou respektovány. ÚP zároveň s doplněním účelových cest v zemědělské krajině navrhuje nové cyklotrasy.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti	0	Současná úroveň technické infrastruktury (dodávky vody a odpadních vod) je stabilizovaná a zajišťuje vysokou kvalitu života.
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	Návrh ÚP daný stav nemění.
Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0	V území se nenacházejí znevýhodněné části města.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 stanovila níže uvedené cíle:

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	Hodnocení	Komentář
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	+ / 0	Návrh ÚP řeší zásobování návrhových ploch pitnou vodou a čištění odpadních vod.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	- / 0	Kvalita ovzduší může být negativně ovlivněna novým provozem ploch výroby a skladování nebo zůstane na současné úrovni.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje 1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0	Není řešitelné na úrovni ÚPD.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	-	Hluková zátěž provozem na komunikacích v souvislosti s novou plochou výroby a skladování bude zvýšena.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje 1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	+	Výstavba není navrhována v záplavových oblastech.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel 1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	+	Vymezené plochy přestavby využívají současné zastavěné území. Srážkové vody budou

1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využité území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje		zachycování v rámci ploch spojených s výstavbou.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0	Návrh ÚP neřeší tuto problematiku.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR 2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	+	Návrh ÚP vymezuje plochu technické infrastruktury pro nakládání s odpady.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	+/-	Dochází k úbytku ZPF: 17,8 ha v I. a II. tř. ochrany, 11,2 ha ostatních půd. ÚSES k posílení ekologické stability je návrhem ÚP doplněn o chybějící skladebné části. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu 3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0	Návrh ÚP neřeší tuto problematiku, pouze reflektuje na registrovaná VKP.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro návrh Územního plánu Veverské Knínice

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tematických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

Pro území řešené návrhem územního plánu je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v JmK se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diversity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– Návrh ÚP nevymezuje plochy na zalesnění.

– Návrh ÚP nenavrhuje zábor PUPFL.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- Návrh ÚP předpokládá odejmutí značného podílu ZPF, část tohoto záboru byla již odsouhlasena v platném ÚP. Celková rozloha navržených ploch je 32,9352 ha, zábor ZPF je 29,0341 ha, z toho: I. tř. ochrany 12,4695 ha, II. tř. 5,3422 ha, III. tř. 3,5205 ha, IV. tř. 4,5608 ha, V. tř. 3,1411 ha.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- Návrh ÚP navrhuje nové vodní plochy v území.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- Návrh ÚP vymezuje jednu plochu pro rekreaci individuální, navrhuje plochy pro dopravu silniční a dopravu jinou – zemědělskou a cyklistickou.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

- Návrh ÚP vymezuje plochy pro dopravu silniční a dopravu jinou – zemědělskou a cyklistickou pro zabezpečení obsluhy ploch a prostupnost územím.

V ÚP Veverské Knínice je vymezen koridor RDZ02 rezervy pro vysokorychlostní železniční trať VRT Javůrek – Brno.

Řešeným územím procházejí tyto silniční komunikace:

II/386 Kuřim – Veverská Bítýška - Ostrovačice

III/3867 Veverské Knínice – spojka.

Na trase silnice II/386 je navržena úprava dvou směrových oblouků promítající se do ÚP Veverské Knínice do ploch DS Z311, Z312, Z313, Z314.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- Návrh ÚP vymezuje plochu pro nakládání s odpady.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- Návrh ÚP nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- Návrh ÚP vymezuje nové plochy pro technickou infrastrukturu - energetiku.

Koridory podle ZÚR:

Koridory pro zdvojení vedení VVN 400 kV TEE28 (Slavětice – Veverské Knínice) a TEE03 (Čebín – Mírovka).

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- Návrh ÚP vymezením ploch - plochy bydlení, plochy smíšené obytné venkovské, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské, plochy smíšené nezastavěného území, plochy přestavby - rozvíjí územní potenciál a mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem částečně blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

- E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniiovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

- F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Rosice

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého Územního plánu Veverské Knínice na životní prostředí navrhuje souhlasné stanovisko pro návrh Územního plánu Veverské Knínice. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení:

Výběr varianty

Návrh ÚP je předložen jako invariantní. Předložený návrh ÚP je z hlediska SEA akceptovatelný s níže uvedenými podmínkami.

Akceptovatelná s podmínkami

- Akceptovatelné za podmínky, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hlukovými limity.

Veřejné zdraví obyvatel

- Při zastavování ploch, zejména přípravy dopravních staveb v území, je třeba prověřit navrhované řešení vůči hlukově chráněným prostorům, a to včetně školských a ubytovacích zařízení včetně rekreačně využívaných ploch.
- Při umisťování hlukově chráněných prostorů do ploch BI, SV na fasády orientované k dopravním stavbám prokázat dodržení hlukových limitů pomocí akustické studie.
- Umožnit dostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu dle návrhu územního plánu.

Vodní hospodářství

- Pomocí vhodného zastavovacího plánu a použitých technologií omezit podíl zpevněných povrchů.
- U veškerých návrhových ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Fauna, fóra, ekosystémy

- V následných fázích projektové přípravy realizace vodních ploch v lokálním biocentru LBC 04a (plochy WT Z461 a Z462) doporučujeme provést biologický průzkum před zahájením stavby.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- V rámci navržených územních studií a dalších ploch pro realizaci záměrů a při konkrétním rozmístění staveb v území i řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb a doprovodných ploch maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu.
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření již obsažených v návrhu územního plánu.

Poznámka:

„Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčetem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).“

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Veverské Knínice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Veverské Knínice zpracoval Ing. arch. Ivo Motl, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Návrh Územního plánu Veverské Knínice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy smíšené obytné venkovské, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské, plochy smíšené nezastavěného území, plochy přestavby. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Veverské Knínice bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Veverské Knínice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Veverské Knínice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- při konkrétním řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,
- v rámci navržených územních studií a dalších ploch pro realizaci záměrů a při konkrétním rozmístění staveb v území i řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb a doprovodných ploch maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu.
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy bydlení

Plochy bydlení – individuální – BI

- u ploch bydlení zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- stanovit etapizaci pro realizaci záměrů vzhledem k dostatečným návrhovým plochám,
- redukovat rozlohy návrhových ploch Z117, Z125 (dle platného ÚP),
- vyloučit plochu P130 vzhledem k množství stávající vegetace a zachovalého krajinného rázu,
- nad návrhovými plochami Z 117, Z122, Z123 a Z124 navrhnout pás dřevinné vegetace k zapojení poměrně rozsáhlých ploch bydlení do krajiny vzhledem k exponovanosti lokalit,
- v rámci navržených územních studií pro plochy bydlení řešit zástavbu na návrhových plochách tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz a hodnoty krajiny.

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné venkovské – SV

- pro plochy Z432 a Z433 stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.), zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- plochy Z136 a Z137 převést do rezervních ploch.

Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné – OV

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení pro sport – OS

Plochy občanského vybavení – občanské vybavení komerční – OK

- u plochy P251 (OV) vyloučit negativní vliv na VKP niva,
- plochu Z266 (OK) vyloučit vzhledem k významnému negativnímu vlivu na krajinný ráz, rozšiřování zástavby do krajiny a lokalizaci na chráněných půdách.

Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční – DS

Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – zemědělská a cyklistická – DX

- u ploch DS v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout takové řešení, aby byl vliv na krajinný ráz co nejméně negativně ovlivněn,
- u ploch pro dopravní infrastrukturu DX – doprava jiná – zemědělská a cyklistická (obnova polních cest) současně navrhnout krajinnou zeleň podél těchto cest,

Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby – VD

- při realizaci navrhovaných záměrů na plochách výroby realizovat opatření stanovená v rámci regulativů územního plánu, zvýšit podíl izolační zeleně – na 20%,
- pro všechny plochy výroby při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- vyřešit střet s melioračními zařízeními.

Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky – WT

- plochy Z461 a Z462 navrhnout jako přírodě blízké z převažující ekologickou funkcí, jsou součástí skladebné části ÚSES LBC 04a,
- před realizací záměrů na plochách Z461 a Z462 provést biologický průzkum, minimalizovat zásah do VKP Vrzálky.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, prosinec 2021

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

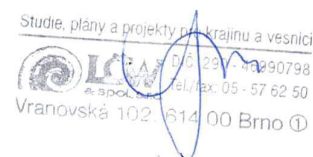


Foto na první straně: <https://www.panstviveveri.cz/veverske-knince/>